

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

РАДИОТЕХНИКА  
И  
ЭЛЕКТРОНИКА

Том XX

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

2

МОСКВА · 1975

## АСИМПТОТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПОЛЯ СФОКУСИРОВАННОЙ АНТЕННОЙ РЕШЕТКИ

*В. И. Гласен, В. В. Меркулов*

1. Детальный расчет пространственного распределения полей больших антенных решеток в ближней зоне является громоздкой математической задачей. Поэтому весьма актуальны приближенные методы анализа, позволяющие оценить существенные черты интерференционной картины.

В настоящей работе на основе применяемого в теории чисел соотношения ван дер Корпута дана эффективная оценка верхнего уровня сфокусированного в зоне Френеля поля излучения плоской фазированной антенной решетки.

Пусть квадратная строчно-столбцовая антенная решетка состоящая из  $(2N+1)^2$  излучателей с одинаковыми диаграммами направленности  $f(\theta, \varphi)$ , расположена в плоскости  $z=0$ . При  $R \gg L$  ( $R$  — расстояние от центра решетки до точки наблюдения,  $L$  — размер антенны) компоненты поля излучения в точке наблюдения  $\mathbf{R}(R, \theta, \varphi)$  пропорциональны функции

$$(1) \quad F(\mathbf{R}, \mathbf{R}_0) = \frac{e^{ikR}}{R} f(\theta, \varphi) M(\mathbf{R}, \mathbf{R}_0),$$

где  $k$  — волновое число;  $\mathbf{R}_0(R_0, \theta_0, \varphi_0)$  — точка фазирования;

$$(2) \quad M(\mathbf{R}, \mathbf{R}_0) = \sum_{m=-N}^N \sum_{n=-N}^N \exp \left\{ ikd \left[ -m(u-u_0) - n(v-v_0) + \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{dm^2}{2} \left( \frac{1-u^2}{R} - \frac{1-u_0^2}{R_0} \right) + \frac{dn^2}{2} \left( \frac{1-v^2}{R} - \frac{1-v_0^2}{R_0} \right) - \right. \right. \\ \left. \left. - dmn \left( \frac{uv}{R} - \frac{u_0v_0}{R_0} \right) \right] \right\};$$

$d$  — период решетки;  $u = \sin \theta \cos \varphi$ ;  $u_0 = \sin \theta_0 \cos \varphi_0$ ;  $v = \sin \theta \sin \varphi$ ;  $v_0 = \sin \theta_0 \sin \varphi_0$ .

Отметим, что поле решетки при  $d \lesssim \lambda/2$  близко к достаточно подробно исследованному полю соответствующей непрерывной апертуры. Поэтому основное внимание будет уделено эффектам, проявляющимся при  $d > \lambda/2$ .

2. Выражения (1), (2) показывают, что мы пришли к необходимости оценивать суммы вида

$$(3) \quad S(\alpha, \beta, N) = \sum_{n=-N}^N e^{i(\alpha n^2 + \beta n)}.$$

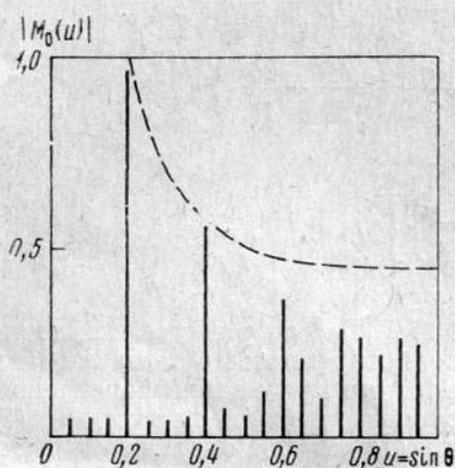


Рис. 1

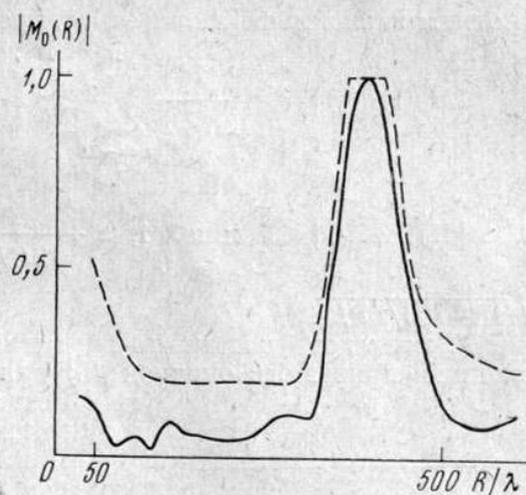


Рис. 2

В теории чисел [1] для оценки подобных тригонометрических сумм доказывается следующая

Теорема ван дер Корпута. Если  $\Psi(x)$  — действительная дважды дифференцируемая функция и при  $x \in (a, b)$ ,  $b \geq a+1$  выполняется неравенство

$$0 < r \leq \Psi''(x) \leq hr \quad \text{или} \quad 0 < r \leq -\Psi''(x) \leq hr,$$

то

$$\left| \sum_{a < n \leq b} e^{2\pi i \Psi(n)} \right| \leq h(b-a) \sqrt{r} + \frac{1}{\sqrt{r}}.$$

Для суммы (3) получаем

$$|S(\alpha, \beta, N)| \leq (2N+1) \sqrt{\frac{|\alpha|}{\pi}} + \sqrt{\frac{\pi}{|\alpha|}}.$$

Кроме того, возможное максимальное значение суммы равно  $2N+1$ . Следовательно, для  $|S|$  можно написать

$$(4) \quad |S(\alpha, \beta, N)| \leq \min \left[ 2N+1, (2N+1) \sqrt{\frac{|\alpha|}{\pi}} + \sqrt{\frac{\pi}{|\alpha|}} \right].$$

Отметим, что в оценку (4) не входит величина  $\beta$ . Рассмотрим подробнее этот интересный факт. Согласно (2) при  $R=R_0$ ,  $\theta_0=0$  в плоскости  $\varphi=0$

$$(5) \quad |M(R, R_0)| = (2N+1) \left| \sum_{n=-N}^N \exp \left\{ -ik \frac{n^2 d^2}{2R_0} \sin^2 \theta - iknd \sin \theta \right\} \right|.$$

Выражение (5) можно условно трактовать как множитель линейной антенной решетки с квадратичной фазовой ошибкой. При фокусировке антенны в точку  $R_0 = \infty$  квадратичный член равен нулю, и множитель решетки имеет одинаковые паразитные максимумы в направлениях  $\sin \theta_l = l(\lambda/d)$ ,  $l = \pm 1, \pm 2, \dots$ . При конечных  $R_0$  происходит снижение паразитных максимумов. Таким образом, формула (4) дает верхнюю оценку величины паразитных максимумов множителя решетки в промежуточной зоне излучения антенны.

3. Найдем оценку  $M(R, R_0)$  в соотношении (5). Из (4), (5) для нормированного значения множителя решетки  $M_0(R, R_0) = M(R, R_0)/(2N+1)^2$  получаем

$$|M_0(R, R_0)| \leq \min \left\{ 1, x + \frac{1}{(2N+1)x} \right\}, \quad \text{где} \quad x = \frac{x \sin \theta}{\sqrt{\lambda R_0}}.$$

Пример такой простой инженерной оценки приведен на рис. 1 для случая  $d = 5\lambda$ ,  $R_0 = 400\lambda$ ,  $(2N+1)^2 = 441$ . Здесь же показаны максимальные лепестки, вычисленные на ЭВМ по формуле (5).